

**ELTÉRŐ PERCEPCIÓK: HELYI  
REAKCIÓK A BELORUSZ MIGRÁCIÓS  
VÁLSÁGRA LENGYELORSZÁGBAN**

**Migrációkutató Intézet**

**Gyorselemzések  
Gönczi Róbert**

**2023/10**

**2023.03.29.**

## Gyorselemzések 2023/10

ELTÉRŐ PERCEPCIÓK: HELYI REAKCIÓK A BELORUSZ MIGRÁCIÓS  
VÁLSÁGRA LENGYELORSZÁGBAN

2021-2022-ben – válaszul az EU által kivetett újabb szankciókra – Belarusz mesterségesen gerjesztett migrációs válsággal kívánta destabilizálni szomszédjait, Lettországot, Litvániát és Lengyelországot. A válság legsúlyosabban Lengyelországot érintette, amely rendkívüli állapot bevezetésével, valamint fizikai határzár felépítésével válaszolt a kialakult helyzetre. 2023 februárjában a Migrációkutató Intézet kutatói Podláziai vajdaságban található Sokółka megyei Sokółka és Kuźnica településekre látogattak, hogy megismerjék a helyi tapasztalatokat a 2021-2022-es belorusz migrációs- és határválságról. Jelen gyorselemzés a válság helyi – politikai narratíváktól sem mentes – percepcióit tárja fel. Az interjúk során az ellenzéki PSL polgármestere a túlzott állami reakciót és az embertelen határvédelmi mechanizmusokat emelte ki, míg a kormánypárti PiS településvezetője a határvédelem fontosságát, valamint a hatóságok érkezését követő lakossági megkönnyebbülést hangsúlyozta. A helyi vezetők ugyanakkor pártállástól függetlenül egyetértettek abban, hogy az illegális határátlépés nem elfogadható.

**A belorusz határ- és migrációs válság**

2021. május 23-án a belorusz állami hatóságok szándékosan eltérítették a Ryanair Görögországból Litvániába tartó 4978-as járatát.<sup>1</sup> A hatóságok indítéka a gép eltérítésére „bombagyanú” volt, azonban az átvizsgálás során nem találtak a fedélzeten robbanóeszközt. A minszki hatóságok ugyanakkor eltávolítottak a kereskedelmi járat fedélzetéről és őrizetbe vettek két belorusz nemzetiségű ellenzéki aktivistát, akik nem is szándékoztak Belarusz területére lépni. Az Európai Unió ezekkel a jogsérelmekkel összhangban új szankciókat vezetett be Minszkkal szemben. A belorusz rezsim válaszul mesterségesen gerjesztett migrációs válságot az Unióval közös határszakaszokon azért, hogy nyomást gyakoroljon az EU-ra.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> BBC 2021a.

<sup>2</sup> COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION 2021b.

## Gyorselemzések 2023/10

A migránsok Belaruszba jutását az Elnöki Ügyek Tanácsához, így voltaképp közvetlenül Alekszandr Lukasenka személyéhez köthető Centrurort állami vállalat szervezte.<sup>3</sup> A kiindulási pontok eredetileg iraki kurd városok voltak,<sup>4</sup> a későbbiekben azonban jelentősen megnőtt a Bejrútból (Libanon), Damaszkuszából (Szíria) és Ammánból (Jordánia) Belaruszba irányuló légitforgalom is. A belorusz állami vállalat egyszerűsített turistavízumot intézett a migránsoknak, akiket előbb hosteleekben helyeztek el a kelet-európai állam fővárosában, majd a hatóságok segítségével a lett, litván és lengyel határszakaszokhoz kísérték őket.<sup>5</sup> Az egyszerűsített turistavízumot 76 ország állampolgárai vehették igénybe. A Belaruszba érkezők többsége iraki, szíriai, jemeni és afgán volt, továbbá sokan érkeztek Szubszaharai Afrika országaiból.<sup>6</sup>

Reagálva a hirtelen megjelenő migrációs nyomásra<sup>7</sup> Lengyelország szeptember 3-án rendkívüli állapotot hirdetett a Belarusszal határos két nagyrégióban: a Podláziai és a Lublini vajdaságban.<sup>8</sup> A belorusz határ- és migrációs válság 2022 márciusában enyhült.<sup>9</sup> Minszk ekkor bejelentette, hogy bezárja a lengyel határ mentén felépített ideiglenes befogadóközpontját,<sup>10</sup> valamint közölte, hogy megegyeztek az ENSZ Nemzetközi Migrációs Szervezetével (IOM) repatriációs járatok indításáról Irakba és Szíriába, melyek 2021. december 4-től váltak elérhetővé.<sup>11</sup> 2022 júliusban Lengyelország feloldotta a rendkívüli állapotot, mely felszámolta az úgynevezett kizárási zónákat<sup>12</sup> a lengyel-belorusz határ mentén, összefüggésben azzal, hogy eddigre felépült a két országot elválasztó fizikai határzár.<sup>13</sup>

### Kutatásunk célja

2023 februárjában a Migrációkutató Intézet kutatói Lengyelországba látogattak, hogy megismerjék a helyi tapasztalatokat a 2021-2022-es belorusz migrációs- és határválságról. A kutatóút célpontjai a Podláziai

<sup>3</sup> SCIESZYK 2021.

<sup>4</sup> MUDGE 2021.

<sup>5</sup> BBC 2021c.

<sup>6</sup> AL-KHASHALI –AL-SHAWABKEH 2021.

<sup>7</sup> Csak 2021 augusztusában a lengyel határvédelmi szervek nyolcszor annyi embert vettek őrizetbe illegális határátlépés gyanújával, mint 2020 egészében (IOM GLOBAL DATA INSTITUTE DISPLACEMENT TRACKING MATRIX)

<sup>8</sup> BBC 2021b.

<sup>9</sup> GÖNCZI 2023.

<sup>10</sup> CURA 2022.

<sup>11</sup> IOM 2021.

<sup>12</sup> A kizárási zóna egy a belorusz-lengyel határ mentén Varsó által felállított különleges művelési terület volt 3 kilométer mély sávban, melyet sem a sajtó, sem a civil szervezetek nem közelíthettek meg. A kizárási zóna több határmenti települést is magába foglalt, területén a hatóságok a helyi lakosok mozgását is szigorúan szabályozták. (WANAT 2021.)

<sup>13</sup> WĄDOŁOWSKA 2022.

## Gyorselemzések 2023/10

vajdaságban található Sokólka megyei Sokólka és Kuźnica voltak. Sokólka megyeszékhely 15 kilométerre fekszik a határtól, lakossága alig több 18 ezernél. A város polgármestere Ewa Kulikowska – aki az ellenzéki centrista Lengyel Néppárt (PSL) színeiben vezeti a települést 2014 óta – személyesen osztotta meg velünk tapasztalatait.

Kuźnicában Paweł Miklasz településvezető fogadott minket. Miklasz a nagyobbik kormánypárt, a jobboldali Jog és Igazságosság (PiS) színeiben vezeti az 1700 lakosú települést, mely közvetlenül a belorusz határon fekszik. Kuźnica a médiafigyelem epicentrumába került 2021 novemberében, ugyanis a település határában került sor az egyik legjelentősebb erőszakos határátörési kísérletre.<sup>14</sup>

### Kutatási kérdéseink

Ewa Kulikowska asszonynak és Paweł Miklasz úrnak ugyanazt a négy kérdést tettük fel látogatásunk<sup>15</sup> során:

1. Milyen volt megélni a 2021-2022-es migrációs- és határválságot?
2. Hogyan értékeli a migránsok viselkedését a 2021-2022-es belorusz (keleti) migrációs- és határválság idején?
3. Hogyan értékeli a hatóságok válaszát és a rendkívüli állapotot a 2021-2022-es belorusz (keleti) migrációs- és határválság során?
4. Milyen volt a lakosság reakciója a lengyel állam által bevezetett rendkívüli állapotra?

### Sokólkai és kuźnicai percepciók

*Milyen volt megélni a 2021-2022-es migrációs- és határválságot?*

Ewa Kulikowska polgármesterasszony szerint a válság ijesztő volt, különösen annak fényében, hogy tudták, hogy emberek halnak meg alig 15 kilométerre Sokólkától. Kulikowska elítélte az állami visszakényszerítési mechanizmust,<sup>16</sup> véleménye szerint ugyanis az embertelen magatartás volt a lengyel állam részéről. Elmondása szerint a helyiek leginkább együttéreztek a menekültekkel,<sup>17</sup> akiket a II. világháború során a németek elől bujdosó lengyelekhez hasonlított. Kulikowska asszony azt is kiemelte, hogy Sokólka szerepe jelentős volt a válságban, ugyanis rengeteg orvost, mentőt és egyéb szakértőt biztosítottak a válság idején a határvédelmi szervek részére.

<sup>14</sup> 2021. november 8-án több száz migráns próbálta meg Kuźnicában áttörni az ideiglenes fizikai határárat. A kísérlet a hatékony lengyel fellépésnek köszönhetően sikertelen volt. (CIOBANU 2021.)

<sup>15</sup> Sokólkát és Kuźnicát 2023. február 2-án látogattuk meg.

<sup>16</sup> EUROPEAN COUNCIL ON REFUGEES AND EXILES 2021.

<sup>17</sup> A polgármesterasszony a beszélgetés során következetesen a „menekült” szót használta az érkezőkre.

## Gyorselemzések 2023/10

Pawel Miklasz településvezető szerint Kuźnica helyzete egyedi volt a válság során, ugyanis azáltal, hogy településükön található a legnagyobb lengyel-belorusz határátkelőhely, ők kerültek a konfliktus középpontjába. Miklasz állítása szerint már hónapokkal a válság előtt nyugati civil szervezetek kezdték el „érzékenyíteni” a helyi lakosságot az irreguláris migráció kapcsán úgy, hogy még senki sem számított erre a válságra.<sup>18</sup>

*Hogyan értékeli a migránsok viselkedését a 2021-2022-es belorusz (keleti) migrációs- és határválság idején?*

Sokolka polgármestere szerint főként családos emberek érkeztek a határon át, olyan hétköznapi emberek, akiket „fegyverként akart alkalmazni” Lukasenka.<sup>19</sup> Kulikowska hozzátette, hogy ugyanúgy támogatni kell a menekülteket, mint a beloruszokat, akik szintén áldozatai a Lukasenka-rezsimnek. A polgármester tapasztalatai szerint belorusz menekültek is érkeztek a válság idején illegálisan a Sokólka-környéki határszakaszokon. Kiemelte ugyanakkor, hogy az érkezők hibát követtek el, amikor az illegális határátlépés mellett döntöttek. Kulikowska szerint a menekültek jellemzően nem jöttek be Sokólkába, ám a város körül elhelyezkedő falvakba igen. Elmondása szerint a menekültek nem akartak kapcsolatot létesíteni a helyiekkel, így nem is zaklatták őket. Hozzátette ugyanakkor, hogy a helyiek a határ közelsége miatt egyébként is hozzászórtak az idegenek jelenlétéhez.

A kuźnicai településvezető szerint a migránsok semmit sem tudtak a régióról vagy Lengyelországról, legtöbben azt sem tudták melyik ország területére lépnek. Miklasz szerint – hasonlóan Kulikowska asszonyhoz – hiba volt, hogy a menedékkérők az illegális határátlépés mellett döntöttek. Kiemelte, hogy az érkezők viszonylag jó anyagi körülményeit: többen bevásároltak településükön, vagy taxit rendeltek Varsóba,<sup>20</sup> de állítása szerint olyan is előfordult, hogy eldobált több ezer dolláros hotelszámlákat találtak a környező erdőkben. Miklasz úr továbbá megemlítette a migránsok embertelen viselkedésmódját mind a határőrök, mind saját családtagjaik irányába. Elmondása szerint a migránsok megtámadták a határőröket, illetve gyakran pajzsként használták saját gyermekeiket. Hozzátette, hogy a migránsok egy fát is kidöntöttek a korábbi átmeneti fizikai határárra; illetve állítólag arra is van bizonyíték, hogy tömeges erőszakot követtek el belorusz oldalon.<sup>21</sup> A kuźnicai településvezető szerint nem lépték át a határt beloruszok az érkezők közé vegyülve. Szerinte a belorusz egyenruhások gyakran beszivárogtak a migránsok közé fokozva a feszültséget a tömegben.

<sup>18</sup> Miklasz szerint ezeket a civil szervezeteket ugyanazok finanszírozták, akiknek érdeke volt maga a válság is. A településvezető állítását nem tudta bizonyítani.

<sup>19</sup> (VALANTIN 2022.)

<sup>20</sup> Egy taxifuvár ára Kuźnicából Varsóba 726-1044 zlotyi (58 000-84 000 Forint) között mozog. (UBER BLOG 2019.)

<sup>21</sup> A bizonyítékokat a településvezető nem osztotta meg velünk.

## Gyorselemzések 2023/10

*Hogyan értékeli a hatóságok válaszáét és a rendkívüli állapotot a 2021-2022-es belorusz (keleti) migrációs- és határválság során?*

Ewa Kulikowska polgármesterasszony szerint túlzott állami intézkedés jellemezte a válságkezelést. Kiemelte, hogy a rendkívüli állapot és a hadsereg jelenléte megterhelőbb volt, mint a menekültek kezelése. Elmondása szerint a helyi utakat teljesen tönkretették a katonai járművek, a kártérítési igényeket a helyi lakosságtól pedig nem mindig vette figyelembe az állam. Kulikowska kritizálta a menekültekkel kapcsolatos lakossági bejelentési kötelezettséget, ugyanakkor méltatta a civil szervezetek munkáját; meglátása szerint utóbbiak többet segítettek az önkormányzatoknak a helyzet kezelésében, mint az állam.

Kuźnica településvezetője szerint akkor lett rend, amikor az állam végre bevezette a rendkívüli állapotot, majd megkezdte az állandó fizikai határzár felépítését. Miklasz úr hivatala már korábban, a válságot megelőzően is kérte a határzár felállítását Varsótól. Szerinte az, aki a határzár ellen kampányol, az valójában Lengyelország és Európa ellen cselekszik. A településvezető is megemlítette a katonaság által tönkretett utakat, melyeket tapasztalatai szerint mind helyreállítottak az állami szolgálatok – jellemzően jobb állapotban hagyva azokat, mint ahogy találták őket.

*Milyen volt a lakosság reakciója a lengyel állam által bevezetett rendkívüli állapotra?*

Sokólka polgármestere megjegyezte, hogy a helyi lakosok nem érzékelték sokat a válságból, inkább csak a rendkívüli állapot hatásait érezték meg. Megállapította ugyanakkor, hogy a szituáció kettészakította a helyi lakosságot: az egyik oldal szerint a határ védelme volt a prioritás, a másik szerint pedig a menekültek megsegítése. Demonstrációra ugyan nem került sor Sokólka városában a menekültek mellett, ugyanakkor társadalmi összefogás keretei között ott segítette a bajbajutottakat a lakosság, ahol csak tudta – legyen szó akár az érkezőkről, akár a megsebesült határőrökről. A lakossági félelmekkel kapcsolatban kiemelte, hogy főként a szolgálatok ellen irányultak. Véleménye szerint a sok katona, az óriási gépek és az átmeneti hangárok<sup>22</sup> pont a lakosságban keltettek félelmet. Állítólag több sokólkai polgár is „a II. világháborús gázkamrákra és marhavagonokra” asszociált a katonaság eszközeivel kapcsolatban. Kulikowska asszony azt is kiemelte, hogy a rendkívüli állapot miatt több helyi üzlet is tönkrement. Korábban a határ volt a fő bevételi forrása Sokólkának, főként a Belarusból érkező idénymunkások által. A rendkívüli állapot miatt ezek a bevételi források mind elapadtak. Az idénymunkások

<sup>22</sup> Az átmeneti hangárokból a hatóságok az egészségügyi ellenőrzést végezték az érkezőkön, ugyanis a válság javarészt a COVID-19 járvány idejében zajlott. Kulikowska asszony szerint ez is félelmet keltett a lakosságban, ugyanis azt hitték ennyi a sérült a határon.

## Gyorselemzések 2023/10

hiánya miatt például 2022-ben több tonna áfonya maradt leszedetlenül. Ewa Kulikowska polgármesterasszony szerint az állam nem tett eleget a kártalanítás érdekében.

Pawel Miklasz településvezető úr szerint bár a helyiek nem tápláltak ellenséges érzelmeket a migránsokkal szemben, mégis ijesztő volt számukra érkezésük. Mint kiemelte, voltak incidensek a helyi lakosság és a migránsok között. Egy esetben egy érkező megvert egy kuźnicai polgárt, de olyan is volt, hogy cipővel dobálták meg a helyi lakosság tagjait. Miklasz úr szerint a helyiek az egyenruhásokban bíztak, ugyanis határtelepülés lévén hozzászoktak már jelenlétükhöz, és szerintük jól végezték mindig munkájukat. Ennek megfelelően a helyi lakosok ott segítették a hatóság tagjait, ahol tudták: élelemmel, italokkal, vagy bármivel, ami kezük ügyébe került. Egy alkalommal Kuźnica egy falusi sportnapot is tartott a rendőrök és katonák számára a helyi általános iskolában. Miklasz úr szerint a sokólkai polgároknak elképzelésük sincs arról milyen volt a kizárási zónában élni, ugyanis az Kuźnicán haladt keresztül, nem pedig a szomszéd település területén. A konfliktus gócpontja meglátása szerint nem Sokólkában volt, hanem Kuźnicában. Mint kiemelte, a helyzet értelemszerűen szokatlan volt. A hatóságok emberei által jelentősen megnőtt a település lakosságszáma, ugyanakkor védelme is. A helyiek hálásak voltak a biztonságért, melyet az egyenruhások szavatoltak számukra.

### Konklúzió

A 2021-2022-es belorusz migrációs- és határválság kapcsán a településvezetők egyetértettek abban, hogy szerepük a szituáció kezelésében jelentős volt. Míg Sokólka polgármestere elsősorban a válság ijesztő mivoltára és a határvédelmi mechanizmus embertelen jellegére helyezte a hangsúlyt, addig a kuźnicai településvezető a belorusz és a civil szervezetek felelősségére koncentrált. A legtöbb eltérés a két településvezető válasza között a hatósági válasz és a rendkívüli állapot kapcsán volt. Sokólka polgármestere szerint a rendkívüli állapot megterhelőbb volt, mint maga a válság a túlzott állami intézkedések miatt, a kuźnicai településvezető szerint ugyanakkor csak akkor lett rend, amikor életbe léptették a különleges jogrendet, és megkezdték az állandó fizikai határzár felépítését.

A válság percepciója kapcsán megállapítható a politikai pártokhoz köthető narratíva megjelenése. Az ellenzéki PSL polgármestere inkább a „túlzott állami reakcióra”, az „embertelen határvédelmi mechanizmusokra” és a „bajbajutottak segítésére” koncentrált, míg a kormánypárti PiS kuźnicai településvezetője a „határ védelmét”, az „embertelen migránsokat” és a „a hatóságok érkezését követő lakossági megkönnyebbülést” emelte ki. Szintén beszédes, hogy a centrista polgármester a „menekült” szót, míg a jobboldali településvezető a „migráns” szót alkalmazta az érkezőkre. A két vezető narratívái jól reprezentálják a lengyel társadalom megosztottságát. Az

## Gyorselemzések 2023/10

ellenzéki és kormánypárti településvezető egyetértett ugyanakkor abban, hogy a válság elfogadhatatlan és kiemelte a belorusz rezsim felelősségét annak kialakításában. Egyetértés volt továbbá a két településvezető között abban is, hogy az illegális határátlépés nem elfogadható.



## Gyorselemzések 2023/10

### Felhasznált források:

AL-KHASHALI, Abbas – AL-SHAWABKEH, Hamza (2021): *Middle Eastern migrants trapped in Lithuania*. 2021.08.20.

Forrás: <https://www.dw.com/en/meet-the-middle-eastern-migrants-trapped-in-lithuania/a-58897499>

(Megtekintve: 2023. 03. 02.)

BBC (2021a): *Belarus plane: Ryanair boss says pilot had no choice but to land in Minsk*. 2021.06.15. Forrás:

<https://www.bbc.com/news/world-europe-57480835> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

BBC (2021b): *Poland imposes state of emergency on Belarus border*. 2021.12.07. Forrás:

<https://www.bbc.com/news/world-europe-58474475> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

BBC (2021c): *How Belarus is helping 'tourists' break into the EU*. 2021.10.22. Forrás:

<https://www.bbc.com/news/world-58952867> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

CIOBANU, Claudia (2021): *Poland-Belarus border situation deteriorates as migrants make mass crossing attempt*. Balkan

Insight, 2021.11.08. Forrás: [https://balkaninsight.com/2021/11/08/poland-belarus-border-situation-](https://balkaninsight.com/2021/11/08/poland-belarus-border-situation-deteriorates-as-migrants-make-mass-crossing-attempt/)

[deteriorates-as-migrants-make-mass-crossing-attempt/](https://balkaninsight.com/2021/11/08/poland-belarus-border-situation-deteriorates-as-migrants-make-mass-crossing-attempt/) (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS AND HUMAN RIGHTS OF THE PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE (2021): *Human rights violations in Belarus require an international investigation*. 2021.03.22. Forrás:

<https://assembly.coe.int/LifeRay/JUR/Pdf/TextesProvisoires/2021/20210324BelarusViolationsHR-EN.pdf>

(Megtekintve: 2023. 03. 02.)

COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (2021a): *Belarus: EU broadens scope for sanctions to tackle hybrid attacks and instrumentalisation of migrants*. 2021.11.15. Forrás: [https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/11/15/belarus-eu-broadensscope-for-sanctions-to-tackle-hybrid-attacks-and-instrumentalisation-of-migrants/)

[releases/2021/11/15/belarus-eu-broadensscope-for-sanctions-to-tackle-hybrid-attacks-and-](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/11/15/belarus-eu-broadensscope-for-sanctions-to-tackle-hybrid-attacks-and-instrumentalisation-of-migrants/)

[instrumentalisation-of-migrants/](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/11/15/belarus-eu-broadensscope-for-sanctions-to-tackle-hybrid-attacks-and-instrumentalisation-of-migrants/) (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (2021b): *Belarus: EU adopts 5th package of sanctions over continued human rights abuses and the instrumentalisation of migrants*. 2021.12.02. Forrás: [https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/12/02/belarus-eu-adopts-5th-package-of-sanctions-over-continued-human-rights-abuses-and-the-instrumentalisation-of-migrants/)

[releases/2021/12/02/belarus-eu-adopts-5th-package-of-sanctions-over-continued-human-rights-abuses-and-](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/12/02/belarus-eu-adopts-5th-package-of-sanctions-over-continued-human-rights-abuses-and-the-instrumentalisation-of-migrants/)

[the-instrumentalisation-of-migrants/](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/12/02/belarus-eu-adopts-5th-package-of-sanctions-over-continued-human-rights-abuses-and-the-instrumentalisation-of-migrants/) (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

CURA, Ali (2022): *Closure of Belarus migrant camp puts coda to crisis*. Anadolu Agency, 2022.03.22. Forrás:

<https://www.aa.com.tr/en/europe/closure-of-belarus-migrant-camp-puts-coda-to-crisis/2542718>

(Megtekintve: 2023. 03. 02.)

## Gyorselemzések 2023/10

- DW (2020): *Belarus opposition candidate flees to Lithuania*. 2020.08.11. Forrás: <https://www.dw.com/en/belarus-opposition-leader-tsikhanouskaya-flees-to-lithuania-after-second-night-of-protests/a-54522558> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- EURONEWS (2022): *Poland completes 186-kilometre border wall with Belarus after migration dispute*. 2022.07.07. Forrás: <https://www.euronews.com/2022/06/30/poland-completes-186-kilometre-border-wall-with-belarus-after-migration-dispute> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- EUROPEAN COUNCIL ON REFUGEES AND EXILES (2021): *Poland: Parliament Approves 'Legalisation' of Pushbacks, Council of Ministers Adopt Bill to Construct Border Wall, Another Life is Lost at Border with Belarus*. 2021.10.15. Forrás: <https://ecre.org/poland-parliament-approves-legalisation-of-pushbacks-council-of-ministers-adopt-bill-to-construct-border-wall-another-life-is-lost-at-border-with-belarus/> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- GÖNCZI, Róbert (2023): *Hármas migrációs válság a Baltikumban - Válságkezelés Észtországban és Lettországon*. Migrációkutató Intézet, 2023.02.20. Forrás: <https://www.migraciokutato.hu/2023/02/20/gyorselemzes-2023-5-harmas-migracios-valsag-a-baltikumban-valsagkezeles-esztorszagban-es-lettorszagban/> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- IOM (2021): *IOM Offers Safe and Dignified Return Assistance to Migrants Stranded in Belarus*. 2021.12.15. Forrás: <https://www.iom.int/news/iom-offers-safe-and-dignified-return-assistance-migrants-stranded-belarus> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- IOM GLOBAL DATA INSTITUTE DISPLACEMENT TRACKING MATRIX: *Arrivals*. Forrás: <https://dtm.iom.int/europe/arrivals> (Megtekintve: 2023. 03. 24.)
- MUDGE, Rob (2021): *From Iraq to Belarus — how migrants get to Europe*. DW, 2021.09.11. Forrás: <https://www.dw.com/en/the-route-from-iraq-to-belarus-how-are-migrants-getting-to-europe/a-59636629> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- PETERSMANN, Sandra – PENKE, Michel (2021): *Effective sanctions? The case of Belarus*. DW, 2021.06.18. Forrás: <https://www.dw.com/en/why-are-sanctions-against-belarus-not-more-effective/a-57931877> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- SCIESZYK, Jaraslaw (2021): *Operacja „Śluza” – jak klan Łukaszenków zarabia na migrantach*. Belsat.pl, 2021.07.08. Forrás: <https://belsat.eu/pl/news/08-07-2021-operacja-sluza-jak-klan-lukaszenkow-zarabia-na-migrantach> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)
- UBER BLOG (2019): *New, better prices for everyday UberX rides in Warsaw starting from 1 PLN per 1 km*. 2019.09.04. Forrás: <https://www.uber.com/en-PL/blog/lepsze-ceny-przejazdow-w-warszawie/> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

## Gyorselemzések 2023/10

VALANTIN, Jean-Michel Dr (2022): *Belarus and the Weaponization of Migration – Anthropocene Wars (1)*. The Red Team Analysis Society, 2022.02.07. Forrás: <https://redanalysis.org/2022/02/07/belarus-and-the-weaponization-of-migration-anthropocene-wars-1/> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

WĄDOŁOWSKA, Agnieszka (2022): *Poland to lift exclusion zone on Belarus border as anti-migrant wall nears completion*. Notes from Poland, 2022.06.14. Forrás: <https://notesfrompoland.com/2022/06/14/poland-to-lift-exclusion-zone-on-belarus-border-as-anti-migrant-wall-nears-completion/> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

WANAT, Zosia (2021): *Poland's persistent forbidden zone on the border with Belarus*. Politico, 2021.12.01. Forrás: <https://www.politico.eu/article/polands-persistent-forbidden-zone-on-the-border-with-belarus/> (Megtekintve: 2023. 03. 02.)

A Migrációkutató Intézet elektronikus kiadványsorozata



Kiadó: **Migrációkutató Intézet**

A kiadó elérhetősége: H-1518 Budapest, Pf. 155.

Tel.: +36 1 372 0191

E-mail: [info@migraciokutato.hu](mailto:info@migraciokutato.hu)

© Gönczi Róbert, 2023

© Migrációkutató Intézet, 2023

Sorszám: 2023/10