



**HORIZONT 2021/19**

**Migrációkutató Intézet**

**Sayfo Omar: A házastárs-import problémái**

2021. 12. 13.

## Sayfo Omar: A házastárs-import problémái

### 1. BEVEZETÉS

Az Európai Unió területére érkező friss bevándorlók harmada már itt élők családtagjaként kap letelepedési engedélyt. A már állampolgársággal rendelkező bevándorlóknak alapvető joguk maguk után hozni külföldön élő házastársukat és szűk családjukat.<sup>1</sup> A menedékjoggal rendelkező és humanitárius védelemben részesülő személyek viszont országoként eltérő jogkörrel rendelkeznek ezen a téren. A 2015-ös migrációs hullám nyomán a nyugati országok számos nehezítő szabályozást fogantatosítottak a családdegyesítésekre vonatkozólag. A családtagként érkezők esetében ugyanis a nemzeti hatóságoknak jogilag nem áll módjukban mérlegelni, hogy az illető gazdaságilag hasznos-e, a külföldön szocializálódott partner pedig hátráltatja a családot, azon belül a gyermekek integrációját. A Migrációkutató Intézet tanulmánya a családdegyesítések jogi kereteit és integrációra gyakorolt hatásait vizsgálja.

## ABSZTRAKT

A bevándorlókat nagy számban befogadó európai országok már az 1980-as években szembesültek a családdegyesítések miatt előálló gazdasági terhekkal és integrációs problémákkal. A 2015-ös migrációs hullám nyomán számos ország szigorított a korábban liberális családdegyesítési szabályozásokon. Noha azoknak a bevándorlóknak, akik maguk után szeretnék hozni külföldi házastársukat, ma több feltételnek kell eleget tenniük, mint korábban, a számok azt mutatják, hogy az Európai Unió területén első letelepedési engedélyüket megszerzőknek harmada továbbra is már itt élő bevándorlók családtagjaként érkezik.

<sup>1</sup> Vannak olyan menekült és migráns kibocsátó országok, ahol a család fogalma tágabb, mint Európában. Az Európai Unió országaiban a család alatt jellemzően a nukleáris családot értik, házastársként pedig azt fogadják el, akivel a bevándorló formálisan élt házassági, illetve – egyes országok esetén – élettársi kapcsolatban.

## 2. CSALÁDEGYESÍTÉSEK A SZÁMOK TÜKRÉBEN<sup>2</sup>

Az Európai Unió területén lepedési engedélyt kapó, nem EU-s állampolgárok legnagyobb csoportját a munkavállalók adják, második helyen pedig a családi kötődések jogán érkezők állnak. 2019-ben az európai uniós országokban a nem EU-s állampolgárok számára kiadott tartózkodási engedélyeknek 38%-a családi okokból történt. 2020-ban a COVID-19 nyomán bevezetett szigorítások miatt a 2019-es 3 milliőről 2,2 millióra csökkent az első tartózkodási engedélyükért folyamodók száma. A legtöbben, vagyis a frissen érkezők 40%-a (903 ezer fő) továbbra is munkavállalóként telepedett le, második helyen pedig 28%-kal (621 ezer fő) a családi okokból érkezők álltak.

A legtöbb tartózkodási engedélyt Lengyelország adta ki (598 ezer főnek) a második helyen Németország állt (313 ezer fővel), majd következett Spanyolország (312 ezer fő), Franciaország (226 ezer fő) és Olaszország (106 ezer fő). A fenti öt ország az Európai Unióban kiadott tartózkodási engedélyek 69%-ért felelt. Ami a kérelmezők eredeti állampolgárságát illeti, első helyen az ukránok (601 ezer fő), második helyen a marokkóiak (123 ezer fő), harmadik helyen pedig az indiaiak álltak (79 ezer fő).

Lengyelország az 502 ezer munkavállalóknak kibocsátott engedélyből 438 ezret ukrán állampolgároknak adott ki. A második legnagyobb munkaerő-importőr 81 ezer kiadott engedéllyel Spanyolország, a harmadik pedig 32 ezerrel Portugália.

Eközben a migránsokat és menedékkérőket korábban nagy számban befogadó nyugati országok 2020-ban elsősorban nem munkavállalóknak, hanem a korábban érkezők családtagjainak adtak ki vízumokat. Németországban 131 ezer, Spanyolországban 119 ezer, Franciaországban 80 ezer, Olaszországban 62 ezer első letelepedési engedélyt adtak ki családalapítás, illetve család-újraegyesítés címszóval. A családi ok 12 uniós tagállamban volt listavezető, négy országban (Olaszországban, Belgiumban, Svédországban és Luxemburgban)

---

<sup>2</sup> A SZÁMOK FORRÁSA: EUROSTAT 2021.

pedig a letelepedési engedélyeknek a felét kapták régebb óta ott tartózkodó bevándorlók családtagjai.

A már állampolgársággal rendelkező bevándorlóknak kevés jogi megkötésnek kell eleget tenniük, ha maguk után akarják hozni szűk családjukat. Ebből adódik, hogy a családi jogon érkezők többsége régi migránsszökevényekhez kötődik: 2020-ban az Európai Unióba érkezett marokkóiaknak 52,6%-a, a braziloknak 44,9%-a, a törököknek pedig 40%-a családtagként érkezett. Ehhez képest a jelentősebb európai diaszpórákkal 2015-ig nem rendelkező konfliktuszónák polgárai (a venezuelaiaknak 78,2%-a, a szíriaiaknak pedig 69,6%-a) jellemzően más jogcímeneként kaptak tartózkodási engedélyt.

### 3. A HÁZASTÁRS-IMPORT PROBLÉMÁI

A családgyűjtések témája az 1980-as években került először politikai és társadalmi viták fókuszába Nyugat-Európában, amikor egyértelművé vált, hogy a korábbi volt gyarmatokról, illetve az országok közötti munkaerő-kölcsönzési megállapodások keretében érkezők többsége nem tér haza, hanem inkább párját és családját is maga után hozza Európába. Később a vita folytatódott, amikor kiderült, hogy a vendégmunkások gyermekeinek egy jelentős része is az anyaországból választott párt magának, akiket maga után hozott Európába. Számos országban a hatóságok ezt a trendet az integráció kudarcaként értékelték.<sup>3</sup>

A 2000-es évek elejére a családtagok migrációja már a harmadát tette ki az Európai Unióba irányuló bevándorlásnak. A trendhez az is hozzájárult, hogy az európai országok korábbi gyakorlatukon változtatva a képzetlen munkaerő helyett már a hiányszakmák képviselőit részesítették előnyben a vízumok odaítélése során,<sup>4</sup> a családgyűjtésen keresztül viszont azok számára is nyitva maradt a kapu, akik anyagi helyzetük vagy nem megfelelő iskolázottságuk miatt egyébként nem juthattak volna be Európába. Ez a befogadó országok szemszögéből azt jelenti, hogy a családtagok esetében nem élhetnek alapvető jogukkal, vagyis azzal, hogy kiválogassák azokat, akikre a munkaerő-piacokon valóban szükségük van. Emellett a

---

<sup>3</sup> MORET 2019.

<sup>4</sup> DE HAAS ET AL 2018.

családtagként érkezők is jogosultak különféle szociális juttatások és szolgáltatások igénybevételére, ami a költségvetést terheli. Erre válaszul több ország szigorúbb szabályokat vezetett be, a már Európában élő fogadó fél jövedeleméhez, lakhatási körülményeihez, illetve az érkező fél nyelvismeretéhez kötve a vízum kiadását.<sup>5</sup> Mindezek mellett az anyaországokból való házastárs-import számos kulturális problémát is felvet.

### 3.1. Az elrendezett házasságok

A világon a házasságok két nagy kategóriába sorolhatók: az első esetében a házasulók önként, szerelemből kötik egymáshoz életüket, a másokban pedig a családok hozzák meg ezt a döntést a fiatalok feje fölött. A második modell különösen tetten érhető a migránsokat kibocsájtó régiókban, a Közel-Keleten, Észak-Afrikában és a szubszaharai térségben, Közép-Ázsiában, Pakisztánban és Indiában.<sup>6</sup>

A különbségeknek kulturális okaik vannak. Míg az individualista nyugati kultúrában egyének, addig a kollektív kultúrákban családok kötik össze sorsukat. Utóbbinál ezért kiemelten fontos, hogy a felek hasonló kulturális/vallási/etnikai háttérrel rendelkezzenek, hiszen egyébként konfliktusok merülhetnek fel a családok között.<sup>7</sup> Mivel a házasság ilyenkor egyben gazdasági szerződés is, felbontása sokkal nehezebb, mint egy nyugati szerelemházasságé. A nyugati individualista megközelítésben viszont az efféle elrendezett házasság a személyes autonómia csorbulását és a patriarchális elnyomást jelképezi. Nem véletlen, hogy Németországban a török, Nagy-Britanniában pedig a pakisztáni bevándorlók körében gyakori elrendezett házasság a helyi közbeszédben a kulturális különbségek egyik szimbolikus ügye lett.<sup>8</sup>

Az európai közeg és életmód természetesen a bevándorlók szokásait is formálja. Jellemző, hogy a gyökeret eresztő bevándorlóközösségek második és harmadik generációjánál (mint azt a németországi törökök példája is mutatja) az elrendezett házasságok aránya nagyságrendekkel

---

<sup>5</sup> BLOCK 2019.

<sup>6</sup> PENN 2014.

<sup>7</sup> PENN, LAMBERT 2009.

<sup>8</sup> SHAW 2006.



alacsonyabb, mint az anyaországokban.<sup>9</sup> Más esetekben (mint az indiai diaszpóráknál) a szülők a korábbi gyakorlatnál sűrűbben kérik ki gyermekeik véleményét a nekik szánt párról, mint az otthoniak.<sup>10</sup> Tanulmányok ugyanakkor azt is bizonyítják, hogy a másod és harmad generációs bevándorlók nagyobb arányban választanak párt saját etnikumukból, mint a többségi lakosság soraiból és sokszor maguk kérik otthon maradt rokonaikat, hogy találjanak nekik partnert, akit aztán Európába hozhatnak.<sup>11</sup> Egyes csoportoknál ugyanis (mint a közel-keletiekénél vagy a délkelet-ázsiaiakénál) a családi kapcsolatok a földrajzi távolságok ellenére is erősek maradnak, a nagyobb tömbökben élő közösségeknél pedig a kulturális identitás ereje miatt morálisan is támogatott a házastárs importja, ami az illető „morális értékrendjének” a bizonyítéka.<sup>12</sup> Ahogy ugyanis a kibocsájtó országokban, úgy kisebbségi létben is státuszt és presztízst növelő tényező lehet a családok ily módon kötött szövetsége.<sup>13</sup>

A muszlim diaszpórákról általánosságban elmondható, hogy a vallásosabbak nagyobb eséllyel részesítik előnyben az elrendezett házasságot, mint a kevésbé vallásosak.<sup>14</sup> Ennek oka, hogy a családok hírneve (elsősorban a lányos családoké) elméletileg garanciát ad arra, hogy gyermekük is „erkölcsösen” nevelkedett. Ez a nézet ugyanakkor nem kizárólag a törökökre, arabokra és más muszlimokra vonatkozik, hasonló meglátás jellemző az indiai és szubszaharai keresztény közösségek egy részére is. A házastársimport elsősorban a férfiakra jellemző. A patriarchális társadalmakban ugyanis a nő családjának rossz gazdasági helyzete vagy alacsonyabb státusza (az elvárt erkölcsi háttér megléte esetén) nem jelent akadályt a férjtalálásban. Az alacsonyabb státuszú férfi viszont nem kaphat nála magasabb státuszú nőt.<sup>15</sup>

A házastársimport azonban súlyosan hátráltatja az integrációt. Ha valamelyik szülő külföldről érkezik, a születendő gyermekek beszéd- és íráskészsége jellemzően gyengébb lesz az átlagosnál, öröklődnek a tradicionális nemi szerepek, ami a későbbiekben kihatással van a

---

<sup>9</sup> BAYKARA-KRUMME 2015.

<sup>10</sup> WAKIL ET AL. 1981.

<sup>11</sup> BECK-GERNSHEIM 2007.

<sup>12</sup> CHARLESLEY ET AL. 2016.

<sup>13</sup> NAUCK 2001.

<sup>14</sup> ROZARIO 2012.

<sup>15</sup> APOSTOLOU 2007.

munkapiacon történő részvételre is.<sup>16</sup> Emellett az Európán kívül szocializálódott partner esetében a született gyermekek száma jellemzően magasabb, mint ott, ahol mindkét szülő (akár bevándorló háttérrel is) Európában nőtt fel. A házastárs külföldről való behozatala tehát egyben a „szegénység importjának” is tekinthető.

Elsőként a dán kormány volt, amely kimondta a házastársimportnak a társadalomra nézve káros hatását.<sup>17</sup> Dániában a 2010-es évek eleje óta az ilyen házastársaknak vizsgán kell bizonyítaniuk, hogy kettejük együttes kapcsolata Dániához erősebb, mint bármely más országhoz, emellett bizonyítaniuk kell nyelvi ismereteiket is.<sup>18</sup> Nagy-Britannia 2010-ben tette kötelezővé a nyelvvizsgát a külföldről hozott házastársak számára, 2011-ben pedig dán mintájú feltételrendszert vezetett be. A példát később számos európai ország követte.

### 3.2. Unokatestvérek házassága

Az elrendezett házasságokon belül különös problémaként jelenik meg a rokonházasságok ügye. Miközben a nyugati világban az efféle kapcsolatokat jellemzően tabu övezi, becslések szerint a másod- vagy harmadfokú unokatestvérek közötti frigyek a világ házasságainak több mint 10%-át teszik ki. Azért is ilyen gyakoriak, mert egyes kultúrákban – különösen Ázsia déli részein és a Közel-Keleten – kifejezetten ajánlott rokont elvenni. A szokás gyökerei a középkori Európából is ismertek: a cél az, hogy társadalmilag hasonló státuszú fiatalok keljenek egybe, illetve, hogy a vagyon a családon belül maradjon. Az első-, másod- és harmad-unokatestvérek közötti házasságok aránya a migránskibocsátó arab országokban jellemzően 20-30% között mozog.<sup>19</sup> A gyakorlat nem kötődik valláshoz: muszlimok és keresztények körében egyaránt előfordul. Noha a legtöbb európai uniós országban az unokatestvérek házassága törvényileg nincs tiltva, az ilyen frigyek társadalmilag kevésbé elfogadottak így hátráltatják a házaspár és a gyermekek integrációját.<sup>20</sup> A 2015-es menekülthullámot követően a nyugati médiában számos

---

<sup>16</sup> CHARSLEY ET AL. 2016.

<sup>17</sup> SCHMIDT 2010.

<sup>18</sup> JØRGENSEN 2012.

<sup>19</sup> AL-GHANIM 2020.

<sup>20</sup> DEMOKRATA 2021.

alkalommal fókuszba került az unokatestvér házasságok ügye, mint a kulturális különbségek egyik jelképe.<sup>21</sup>

### 3.3. Korai/gyermekházasságok

Európában a gyermekházasságok kulturális gyökerű elutasíttottságát jól mutatja, hogy az Európai Unió szervei által kiadott dokumentumok következetesen „kényszerházasságnak” (*forced marriage*) nevezik az efféle frigyeket. A migránskibocsátó országok többségében azonban az efféle házasságokat részben kulturális, részben pedig gazdasági okokból kevésbé övezi tabu. Noha a nemek közötti egyenlőség a muszlim országokban is folyamatosan növekszik, a nemek közti hierarchia csak kis mértékben változik. A legtöbb muszlim (és afrikai keresztény) országban máig a nő viselkedése és szexuális morálja határozza meg a család erkölcsét, ezáltal megítélését és társadalmi pozícióját. A lányok korai, szűzen történő férjhez adása ezért a család státuszának a megőrzését is szolgálja.<sup>22</sup> Az európai tapasztalatok azt mutatják, hogy az otthoniakhoz hasonlóan a diaszpórák is jobban védik lányukat, mint fiaikat. Ennek ellenére az európai bevándorlók második generációja körében a gyermekházasságok megítélése már jellemzően az európai normát követi.

Noha elvétett esetek korábban is voltak, az európai országok először a 2015-ös migrációs válság nyomán találtak nagy tömegben a gyermekházasságok problémájával. Csak Németországban legkevesebb 1 500 olyan házasságot számoltak össze, ahol egyik vagy mindkét fél 18 évnél fiatalabb volt.<sup>23</sup> A médiában kifejezetten nagy visszhangot keltett annak a 15 éves szíriai lánynak az ügye, akit 21 éves unokatestvéréhez adtak hozzá. Mikor ez kiderült, az őket elszállásoló Aschaffenburg városa a gyermek jogainak védelmére hivatkozva különválasztotta a párt, majd a döntést a regionális bíróság érvénytelenítette, miután úgy ítélte meg, hogy a házasság legális volt a megkötés országában, ezért azt el kell ismerni.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> EURONEWS 2017.

<sup>22</sup> Török viszonylatban lásd: DELEVI 2013. S

<sup>23</sup> BBC 2016, SÜDDEUTSCHE ZEITUNG 2017.

<sup>24</sup> SÜDDEUTSCHE ZEITUNG 2017.



A gyermekházasságokat gyakran a kényszer szüli. Viszonylag gyakori, hogy a kiszolgáltatottabb menekült családok részben a lány anyagi és fizikai biztonsága érdekében idő előtt férjhez adják gyermeküket. A jelenségről leginkább a Közel-Kelet viszonylatában vannak hiteles adatok. Az ENSZ szerint a jordániai menekülttáborokban élő szíriaiak között kötött házasságok 25%-ánál 18 éven aluli a menyasszony, de jordániai források szerint az arány a 35%-ot is eléri.<sup>25</sup> A libanoni menekülttáborokban élő sírek esetében ez 40,5%.<sup>26</sup> A kényszer erejét mutatja, hogy a háború előtti Szíriában a házasságkötéseknek „csak” 12%-ánál volt fiatalok legalább az egyik fél.<sup>27</sup> A gyermekházasságok megszorodása azzal is magyarázható, hogy a lányos családok sokszor ettől remélik, hogy az Európába elvándorló férj a későbbiekben lányukat is maga után viszi, garantálva ezzel felesége (és a lányos család) anyagi biztonságát.

A 2015-ös migrációs hullámmal előálló probléma nyomán Dánia 2016 februárjában különleges engedélyhez kötötte a 18 éven aluli házastársak együttélését a területén lévő menekülttáborokban, 15 éves kor alatt pedig kategorikusan betiltotta azokat. Svédországban 2019 januárjában lépett életbe a törvény, melynek értelmében a 18 éven aluli személlyel kötött házasság akkor sem ismerhető el, ha az a házasságkötés országában legalásnak számít.<sup>28</sup> A fentiek mellett szigorításokat vezetett be Hollandia és Németország is, amelyek nyomán 18 évnél fiatalabb, külföldön élő házastárs esetén már nehezebbé vált a családregyesítés.

#### 4. A CSALÁDEGYESÍTÉSEK JOGI KERETEI

A már európai uniós állampolgársággal rendelkező bevándorlók esetében a családregyesítés új hazájukban alapvető jog, amelyhez a befogadó országok legfőbb gazdasági és lakhatási feltételek teljesítését kötik.

A menekültek esetében a kérdés jogilag összetettebb. Az ENSZ 1951-es menekültügyi egyezményének utolsó passzusa értelmében a családregyesítés minden menekült számára

---

<sup>25</sup> THE JORDAN TIMES 2016.

<sup>26</sup> HUMANIUM 2021.

<sup>27</sup> UNICEF 2020.

<sup>28</sup> REUTERS 2018.

alapvető jog,<sup>29</sup> és hasonlóan vélekedik az Emberi Jogok Európai Bírósága is.<sup>30</sup> Az 1961-es Európai Szociális Karta 19. cikkelyének 6. paragrafusa az országok számára a legálisan ott tartózkodó vendégmunkások családegyesítését is javasolja, amely jog a Szociális Jogok Európai Bizottsága szerint a menekülteket is megilleti.<sup>31</sup> Mindezekkel párhuzamosan az ENSZ gyermekek jogairól szóló egyezményének 10-es cikkelye kifejezetten szorgalmazza a szülők és gyermekeik egyesítését.<sup>32</sup>

Az Európai Unió 2005-ben hatályba lépő családegyesítési jogról szóló irányelve (2003/86/EK tanácsi irányelv) lépéseket is tett abba az irányba, hogy a tagállamok területén jogszerűen tartózkodó harmadik állambeli polgárok számára egységesen határozza meg azokat a minimális jogokat és lehetőségeket, amelyeket minden tagállamnak biztosítani kell a családegyesítési eljárás során. A 2013-as Dublin III. rendelet kifejezetten szorgalmazza a már a származási országban is létező nukleáris családok európai újraegyesítését.<sup>33</sup>

Miközben hivatalosan a migránsokat és menekülteket nagy számban befogadó európai országok szinte kivétel nélkül aláírták a fenti dokumentumokat, a gyakorlatban a családegyesítés feltételeit mindenhol nemzeti hatáskörben határozzák meg. A 2015-ös migránshullámot követően így érezhető feszültség alakult az államok fölötti szervek (az ENSZ és az Európai Unió) irányelvei, valamint az egyes nemzetállamok újonnan kialakított szabályozási gyakorlatai között.

## 5. TÖRVÉNYI VÁLTOZÁSOK 2015 ÓTA

Mivel 2015-ben és 2016-ban a frissen érkező menedékkérők jelentős része férfi volt, a korábbi gyakorlatból tudni lehetett, hogy a közeljövőben megnő a családegyesítések iránti kérelem, ezzel pedig a gazdaságilag tehertételt jelentő bevándorlók száma tovább fog emelkedni. A kialakult helyzetre válaszul több migrációs front- és célország a frissen érkezők jogi státuszának

---

<sup>29</sup> UNHRC 1951.

<sup>30</sup> ECOHR 2014.

<sup>31</sup> ECOSR 2016.

<sup>32</sup> ENSZ 1989.

<sup>33</sup> A menekült és migránskibocsátó országok egy részében a család fogalma tágabb, mint Európában. Az európai, bevándorlás vonatkozásában általános jogi definíció szerint a család a szülőkből és fiatalokból áll.

átminősítésével reagált. A háborús zónákból érkezőknek korábban viszonylag könnyen megítélt, széles jogköröket biztosító menekültstátusz helyett általánossá vált a korlátozottabb jogköröket biztosító és rövidebb időre<sup>34</sup> szóló kiegészítő védelem (más néven humanitárius védelem) megítélése.

A két státusz közti különbség a legtöbb országban a családdegyesítés lehetőségében mutatkozik meg.<sup>35</sup> A migrációs frontország Görögország, Ciprus és Málta a kiegészítő védelem státuszával rendelkezők számára egyáltalán nem teszi lehetővé a családdegyesítést. Nem így Franciaország, Olaszország és az Egyesült Királyság, ahol mind a menekültek, mind a humanitárius védelem alatt állók jogosultak a családdegyesítésre bizonyos gazdasági feltételek teljesítése esetén.

Németországba 2015-ben 800 ezer irreguláris migráns érkezett, a bürokrácia túlterhelte vált, így abban az évben csak kevesen adhattak be menedékkérelmet. 2016 márciusában a kormány rendeletet hozott, amelyben két évre felfüggesztette a humanitárius védelemmel rendelkezők családdegyesítéseit.<sup>36</sup> Az életbe lépő gyakorlat értelmében a menekültstátuszt kérők kevés kivétellel már csak humanitárius védelmet kaptak. Több ezer menedékkérő válaszul beperelte a német államot, a bíróság pedig jelentős részük esetében megállapította, hogy nem jogosultak menekültstátuszra. Válaszul a német kormány 2018-ban kvótát vezetett be, amely értelmében havi ezer főben maximalizálta a családdegyesítéssel országba érkezők számát. Az elkövetkező években a szigorú bürokratikus feltételek miatt a havonta Németországba érkező családtagok száma soha nem érte el a törvény által lehetővé tett maximumot. 2021-ben havonta – részben a COVID-19 miatt – a lehetséges számnak kevesebb, mint a fele érkezett az országba.<sup>37</sup>

Ez döntően azoknak a nehezítő körülményeknek köszönhető, amelyeket a német döntéshozók a kérelmezők elé gördítettek az elmúlt évek során. Németországban az a kérelmező jogosult családdegyesítésre, aki állandó munkavállalóként rendelkezik ideiglenes vagy állandó

---

<sup>34</sup> Németországban 2 év, Csehországban ez 15 hónap, Írországban 1 év, Dániában 3 év, Svájcban 3 év, Ausztriában 3 év a kiegészítő védelem időtartama, amelyet annak letelte után újra elbírálnak. Ezen időtartam alatt a védelmi státusz élvezője nem jogosult családdegyesítésre.

<sup>35</sup> Másik különbség továbbá, hogy a kiegészítő védelemmel rendelkezők számára az európai országok zöme nem bocsát ki útiokmányt.

<sup>36</sup> AUFENTHALTGESETZ 2016.

<sup>37</sup> INFOMIGRANTS 2021.

tartózkodási engedéllyel, vagy Németországban is érvényes EU-s kék kártyával, emellett a család számára is elegendő méretű lakóingatlanban él. Továbbá rendelkezik egészségügyi biztosítással és kellő anyagi forrásokkal ahhoz, hogy ezt családtagjai számára is biztosítani tudja. Feltétel továbbá, hogy a házastárs idősebb legyen 18 évnél és beszéljen németül.<sup>38</sup>

Hasonló utat járt be Svédország is, ahol 2016 júliusában lépett életbe a törvény, amely valamennyi, 2015 novembere után regisztráló migráns számára megszüntette a humanitárius védelemmel rendelkezők számára addig lehetővé tett családegyesítésre való jogot.<sup>39</sup> A törvény 2019 júliusáig volt érvényben, amely dátumtól kezdve csak azok számára engedélyezik a családegyesítést, akiknek „megalapozott esélyük” van arra, hogy hosszabb időre is tartózkodási engedélyt kapnak, illetve, akik eleget tudnak tenni különféle gazdasági feltételeknek.<sup>40</sup>

E feltételek mellett az európai országok 2015 óta a bürokratikus terhek növelésével is próbálják nehezebbé tenni a családegyesítéseket. A vízum leadásának díja, a dokumentumok hivatalos fordításának és hitelesítésének a költségei, a befogadó ország nagykövetségére való utazás költsége, a DNS-teszt ára jelentős összegekre rúg. Emellett a családegyesítés kérelmezésének rövid a határideje (általában három hónap), ami a kibocsájtó országokban általánosan megfigyelhető nehézkes bürokrácia miatt gyakran kevés ahhoz, hogy az utazni kívánó hozzátartozók beszerezzék a szükséges dokumentumokat.<sup>41</sup>

## 6. ÖSSZEGZÉS

Már az 1980-as években egyértelművé vált, hogy a családegyesítések, valamint az anyaországokból történő házastárs-import gazdasági terheket ró a befogadó országokra, valamint hátráltatja a bevándorlók integrációját. Az európai országokban már állampolgársággal rendelkező bevándorlók esetében külföldi állampolgárságú házastársuk maguk után hozatala alapvető jognak számít, amit a befogadó országok legfeljebb csak különféle gazdasági feltételrendszer felállításával tudnak nehezíteni. A számok azonban azt

---

<sup>38</sup> TFG 2020.

<sup>39</sup> SWEDISH RIKSDAG 2016.

<sup>40</sup> MIGRATIONSVERKET 2021.

<sup>41</sup> COUNCIL OF EUROPE 2017.

mutatják, hogy a már gyökeret eresztett közösségek tagjai, ha a szándékuk megvan rá, könnyen teljesíteni tudják ezeket a feltételeket. Ezt felismerve Dánia és az Egyesült Királyság példáját követve mára számos ország köti az anyagi feltételek mellett a kultúra és a nyelv ismeretéhez a családtagok letelepedésének jóváhagyását.

Az 1951-ben Genfben lefektetett szabályozások értelmében a menekültstátuszt megszerző külföldieknek jogukban áll maguk után hozniuk házastársukat és kiskorú gyermekeiket. Ezt a jogot számos Európai Uniói egyezmény is rögzíti. Mivel a 2015-ben migrációs célponttá váló országok jellemzően aláírták ezeket az egyezményeket, a politikai nyomás alá kerülő kormányok a korábbinál szűkmarkúbban kezdtek bánni a menekültstátuszokkal, amelyek helyett egyre inkább csak kiegészítő (humanitárius) védelemben kezdték részesíteni a menedékkérőket, mely státusszal a legtöbb országban nem vagy legalábbis nem automatikusan jár együtt a családdegyesítés joga. Ezzel párhuzamosan a főbb célországok, mint Németország és Svédország a korábbinál szigorúbb anyagi feltételekhez kezdték kötni a családdegyesítéseket, amelyek elé bürokratikus akadályokat is igyekeznek gördetni.



**FELHASZNÁLT IRODALOM**

AL-GHANIM, Kaltham Ali (2020): *Consanguineous marriage in the Arab societies*. Forrás: <https://medcraveonline.com/JPCPY/JPCPY-11-00692.pdf>

APOSTOLOU, Menelaos (2007): *Elements of Parental Choice: The Evolution of Parental Preferences in Relation to In-Law Selection*. Forrás: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/147470490700500107>

AUFENTHALTGESETZ (2016): *Kürzere Verfahren, weniger Familiennachzug*. 2016.02.03. Forrás: [www.bundesregierung.de/Content/DE/Artikel/2016/02/2016-02-03-asylpaket2.html](http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Artikel/2016/02/2016-02-03-asylpaket2.html)

BAYKARA-KRUMME (2015): *Impacts of Migration on Marriage Arrangement: A Comparison of Turkish Families in Turkey and Western Europe*. 2015.07.20. Forrás: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0192513X15594205>

BBC (2016): *Migrant child brides put Europe in a spin*. 2016.09.30. Forrás: <https://www.bbc.com/news/world-europe-37518289>

BECK-GERNSHEIM, Elisabeth (2007): *Transnational lives, transnational marriages: a review of the evidence from migrant communities in Europe*. 2007.06.06. Forrás: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1471-0374.2007.00169.x>

BLOCK, Laura (2019): *'(Im-)proper' members with '(im-)proper' families? – Framing spousal migration policies in Germany*. 2019.07.17. Forrás: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369183X.2019.1625132?journalCode=cjms20>

CHARSLEY, Katharine, Marta Bolognani, Sarah Spencer (2016): *Marriage migration and integration: Interrogating assumptions in academic and policy debates*. 2016.11.15. Forrás: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1468796816677329>

COUNCIL OF EUROPE (2017): *Realising the right to family reunification of refugees in Europe*. 2017.02.07. Forrás: <https://rm.coe.int/prems-052917-gbr-1700-realising-refugees-160x240-web/1680724ba0>

DE HAAR, Hein, Katharina Natter, Simona Vezzoli (2018): *Growing Restrictiveness or Changing Selection? The Nature and Evolution of Migration Policies*. 2018.08.13. Forrás: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1111/imre.12288>

DELEVI, Raquel (2013): *Assessing Reliability and Validity of the 15-item Short Version of the Attitudes Toward Women Scale (AWS) among Turkish Students.* Forrás: <https://vc.bridgew.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.com/&httpsredir=1&article=1663&context=jjws>

DEMOKRATA (2021): *Családon belüli ügyek.* 2021.05.09. Forrás: <https://demokrata.hu/vilag/csaladon-beluli-ugyek-378273/>

ECOHR (2014): *Tanda-Muzinga v. France.* Forrás: 2014.10.10. [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-145653"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

ECOSR (2016): *European Social Charter.* Forrás: <https://rm.coe.int/1680593904>

ENSZ (1989): *Egyezmény a gyermek jogairól.* 1989.11.20. Forrás: <https://unicef.hu/wp-content/uploads/2014/10/ENSZ-egyezmény-a-gyermekek-jogairól.pdf>

EURONEWS (2017): *Refugee brides: what should Germany do about its child marriage problem?* 2017.01.25. Forrás: <https://www.euronews.com/2017/01/25/what-should-germany-do-over-its-hundreds-of-under-age-refugee-brides>

EUROSTAT (2021): *Residence permits - statistics on first permits issued during the year.* Forrás: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Residence\\_permits\\_-\\_statistics\\_on\\_first\\_permits\\_issued\\_during\\_the\\_year](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Residence_permits_-_statistics_on_first_permits_issued_during_the_year)

HUMANIUM (2021): *An alarming rise in child marriage among Syrian refugees in Lebanon.* 2021.10.19. Forrás: <https://www.humanium.org/en/an-alarming-rise-in-child-marriage-among-syrian-refugees-in-lebanon/>

INFOMIGRANTS (2021): *Almost 11,000 waiting for visas to join refugees in Germany.* 2021.06.22. Forrás: <https://www.infomigrants.net/en/post/33129/almost-11000-waiting-for-visas-to-join-refugees-in-germany>

JØRGENSEN, Martin Bak (2012): *Danish Regulations on Marriage Migration: Policy Understandings of Transnational Marriages.* Routledge.

MIGRATION POLICY GROUP (2015): *Migration News Sheet.*

MIGRATIONSVERKET (2021): *Family reunitation.* 2021.07.28. Forrás: <https://www.migrationsverket.se/English/Private-individuals/Protection-and-asylum-in-Sweden/When-you-have-received-a-decision-on-your-asylum-application/If-you-are-allowed-to-stay/Family-reunification.html>

- MORET, Joëlle (2019): *Contesting categories: cross-border marriages from the perspectives of the state, spouses and researchers*. 2019.07.17. Forrás: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1369183X.2019.1625124>
- NAUCK, Bernhard (2001): *Social Capital, Intergenerational Transmission and Intercultural Contact in Immigrant Families*. Forrás: [https://www.jstor.org/stable/pdf/41603773.pdf?casa\\_token=lr4vitdy48AAAAA:plAhX4YFYLRAtKap3sPqqXwBpyn663O3-Y3C8bACMzryaBQTMKYZEY5VA3bh6uiGAAHln56PZRkcRrLjMsaM8r9FjcqlQjZZ5f1YBxyP6fQJQDf4kog](https://www.jstor.org/stable/pdf/41603773.pdf?casa_token=lr4vitdy48AAAAA:plAhX4YFYLRAtKap3sPqqXwBpyn663O3-Y3C8bACMzryaBQTMKYZEY5VA3bh6uiGAAHln56PZRkcRrLjMsaM8r9FjcqlQjZZ5f1YBxyP6fQJQDf4kog)
- PENN, Roger, Paul Lambert (2009): *Children of international migrants in Europe: Comparative perspectives*. Springer.
- PENN, Roger (2014): *Arranged Marriages in Western Europe: Media Representations and Social Reality*. 2014.06.30 Forrás: <https://utpjournals.press/doi/abs/10.3138/jcfs.42.5.637>
- REUTERS (2018): *Child bride refugees spur Sweden to tighten marriage law*. 2018.10.24. Forrás: <https://www.reuters.com/article/us-sweden-childmarriage-law-idUSKCN1MY01J>
- ROZARIO, Santi (2012): *Islamic marriage: A haven in an uncertain world*. 2012.05.10. Forrás: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14755610.2012.674955>
- SCHMIDT, Garbi (2010): *Law and Identity: Transnational Arranged Marriages and the Boundaries of Danishness*. 2010.12.06. Forrás: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369183X.2011.521339>
- SÜDDEUTSCHE ZEITUNG (2017): *Kinderehen - Erst 14 und schon verheiratet*. 2017.04.05. Forrás: <https://www.sueddeutsche.de/leben/kinderehen-erst-14-und-schon-verheiratet-1.3451741>
- SWEDISH RIKSDAG (2016): *Lag (2016:752) om tillfälliga begänsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige*. Forrás: [www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2016752-om-tillfalliga-begransningar-av-sfs-2016-752](http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2016752-om-tillfalliga-begransningar-av-sfs-2016-752)
- TFG (2020): *Spouses joining citizens of non-EU countries*. Forrás: <https://www.make-it-in-germany.com/en/living-in-germany/family-life/spouses-joining-citizens-non-eu>
- THE JORDAN TIMES (2016): *Child marriage on the rise among Syrian refugees*. 2016.06.11. Forrás: [www.jordantimes.com/news/local/child-marriage-rise-among-syrian-refugees](http://www.jordantimes.com/news/local/child-marriage-rise-among-syrian-refugees)

UNHRC (1951): *Final Act of the United Nations Conference of Plenipotentiaries on the Status of Refugees and Stateless Persons.* 1951.07.25. Forrás: <https://www.unhcr.org/protection/travaux/40a8a7394/final-act-United-nations-conference-plenipotentiaries-status-refugees-stateless.html>

UNICEF (2020): *A Qualitative Study on the Underlying Social Norms and Economic Causes that Lead to Child Marriage in Jordan.* Forrás: <https://www.unicef.org/jordan/media/1796/file/Jordan-Reports.pdf>

WAKIL, Parvez, C. M. Siddique and F. A. Wakil (1981): *Between Two Cultures: A Study in Socialization of Children of Immigrants.*



HORIZONT 2021/19

## HORIZONT

A Migrációkutató Intézet elektronikus kiadványsorozata



Kiadó: **Migrációkutató Intézet**

Szerkesztés és tördelés: Kóczán András Imre, Tóth Klaudia

Lektorálta: Janik Szabolcs

A kiadó elérhetősége: H-1518 Budapest, Pf. 155

Tel.: +36 1 372 0191

E-mail: [info@migraciokutato.hu](mailto:info@migraciokutato.hu)

Az elemzés és annak következtetései kizárólag a szerző magánvéleményét tükrözik, és nem tekinthetők a Migrációkutató Intézet álláspontjának.

© Sayfo Omar, 2021

© Migrációkutató Intézet, 2021

ISSN 2677-1780